

ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG
zgłoszonych do wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 27 stycznia 2011 r. do 28 lutego 2011 r., nieprzekraczalny termin składania uwag do dnia 21 marca 2011 r. i powtórnie w dniach od 29 kwietnia 2011 r. do 30 maja 2011 r., nieprzekraczalny termin składania uwag do dnia 20 czerwca 2011
PROJEKTU ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY RADOM WRAZ Z „PROGNOZĄ ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO”

Lp.	DATA WPLYWU UWAGI	NAZWISKO I IMIĘ, NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ I ADRES ZGLASZAJĄCEGO UWAGI	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	USTALENIA PROJEKTU ZMIANY STUDIUM DLA NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA		ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIEJSKIEJ		UWAGI
						UWAGA UWZGL.	UWAGA NIE UWZGL.	UWAGA UWZGL.	UWAGA NIE UWZGL.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	21.01.2011 r.	firma	dot. wprowadzenia zmiany zapisu na umożliwiający lokalizację centrum rozrywkowo – handlowego (galerii handlowej) o pow. sprzedaży powyżej 2000 m2. /ok. 35 000 m2/ Pow. całkowita brutto – ok. 57 000 m2. /bez parkingu/	działki : 23/5 – 23/9, 3/1, 3/3 – 3/7 pomiędzy ulicami 1905 Roku i Gdyńską w Radomiu. /1905 Roku 47/	U/P – tereny usługowo przemysłowe		odrzucona			

2	07.02.2011 r.	Osoba fizyczna	dot. a)przeznaczenia działki 213/4 pod zabudowę jednorodzinną. b). zaproponowania przez Urząd Miejski działki zamiennej..lub wykup.	dz. 213/4 położona przy ul. Krynickiej w Radomiu.	ZP-K5 -granice obszarów wskazanych do ochrony przez ustanowienie zespołów przyrodniczo – krajobrazowych OCHK – obszary wskazane do ochrony przez ustanowienie obszaru chronionego krajobrazu TO – obszary terenów otwartych, biologicznie czynnych z zakazem zabudowy oraz granice głównych korytarzy ekologicznych w obrębie istniejącego MSP.		odrzucona			Właścicielem dz. 213/4 poł. przy ul. Krynickiej jest Stanisław Jamka zam. przy ul. Wiejskiej 178 m1 w Radomiu. Decyzja SKO - - art. 60 ust. 1-5 ustawy nie daje podstaw do odmowy ustalenia warunków zabudowy dla tej inwestycji.
3	11.02.2011 r.	Osoba fizyczna	dot. a). przeznaczenia dz.151 pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, b). dot. braku zgody na utworzenie terenów zielonych na prywatnych dz. o nr 150, 151,144/1.	dz. nr 151 poł. przy ul. Ciborowskiej w Radomiu.	TO – obszary terenów otwartych, biologicznie czynnych z zakazem zabudowy. LS – lasy i zadrzewienia		odrzucona			
4	14.02.2011 r.	Osoba fizyczna	dot. możliwości zabudowy działek 214/4, 214/5 domami jednorodzinnymi	dz. nr 214/4, 214/5 położone przy ul. Krynickiej w Radomiu	ZP-K5, OCHK, TO oraz granice głównych korytarzy ekologicznych w obrębie istniejącego MSP.		odrzucona			
5	24.02.2011 r.	Osoba fizyczna	dot. przeznaczenia dz. nr 144/1 pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.	dz. nr 144/1 poł. przy ul. Ciborowskiej w Radomiu	TO – obszary terenów otwartych, biologicznie czynnych z zakazem zabudowy.		odrzucona			Decyzja SKO podważa argumenty podnoszone przez Urząd Miejski odnośnie braku możliwości zabudowy działki Obecnie została złożona skarga do Woj. Sądu Administracyjnego.

6	24.02.2011 r.	Osoba fizyczna	dot. przeznaczenia działek podanych w rubryce 5 pod zabudowę usługowo – mieszkaniową /dotyczy działek znajdujących się w strefie o symbolu ZP /	dz o nr 28(29), 157/2, 42, 43, 45, 163/1, 163/2, 163/4, 163/5, 164/3, 164/4, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 256/4, 248/1, 156/38, 156/39, 156/21 działki położone przy ulicy: Kwiatkowskiego, Niemcewicz, Konopnickiej w Radomiu.	U ZP MN MW Ulice : Niemcewicz, Grzeczmarowski, Jana Pawła II		odrzucona			Działki znajdują się w czasowym władaniu Sp. Mieszkaniowej „Ustronie”. Właściciele starają się o zwrot.
7	28.02.2011 r.	Osoba fizyczna	dot. przeznaczenia terenu działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną i usługową.	dz. o nr od 110/1 do 110/13 położone przy ul. Banacha oraz dz. nr 54 położona przy ul. Mlecznej w Radomiu.	TO –działki przy ul. Banacha - obszary terenów otwartych, biologicznie czynnych z zakazem zabudowy. MN – działka przy ul. Mlecznej		odrzucona			
8	11.03.2011 r.	Osoby fizyczne	dot. przeznaczenia terenu działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.	dz. nr 150 położona przy ul. Ciborowskiej w Radomiu.	TO – obszary terenów otwartych, biologicznie czynnych z zakazem zabudowy. LS – lasy i zadrzewienia		odrzucona			
9	16.03.2011 r.	Osoby fizyczne	dot. a). braku zgodności pomiędzy granicą opracowania Zmiany „Studium” a granicami wcześniej uchwalonych etapów zmian” Studium” , b). odniesienia się do uchwalonego X etapu zmiany „Studium” /błędne wg składających uwagę oznaczenie odcinka ul. Skrajnej między ul. Bulwarową a zalewem/, c). zapisu w projekcie Zmiany „ Studium” o -„delimitacji obszarów urbanizacji, która ma być jasnym komunikatem, że energochłonne, pozbawione racjonalnych przesłanek i infrastrukturalnej bazy zainwestowanie jest sprzeczne z interesem publicznym wspólnoty samorządowej i jako takie nie będzie przedmiotem wsparcia w polityce miejskiej” wg składających uwagę może ograniczyć prawo własności członków wspólnoty samorządowej, d). zarzutu że załącznik graficzny jest mało czytelny i niezrozumiale powiązany z częścią tekstową projektu Zmiany „Studium”.	dz. o nr 61/7, 61/8, 61/9 położone przy ul. Skrajnej w Radomiu oraz granic opracowania Zmiany „Studium”.	TO – obszary terenów otwartych, biologicznie czynnych z zakazem zabudowy U – usługi o charakterze miastotwórczym (kultury, sportu, rekreacji itp.) oraz granice głównych korytarzy ekologicznych w obrębie istniejącego MSP		Nie dotyczy zmiany studium			Położenie działki na terenie wcześniej uchwalonej zmiany

10	22.02.2011 r.	Osoba fizyczna	dot. braku zgody na usytuowanie budowy mieszkalnictwa socjalnego.	ul. Uniwersytecka			odrzucona			Lista z wyłożenia do publicznego wglądu. Nie dotyczy zmiany Studium
11	28.02.2011 r.	Osoba fizyczna	dot. oznaczania w terenie nazw ulic .				Uwaga nie dotyczy zmiany studium			Lista z wyłożenia do publicznego wglądu. Uwaga dotyczy oznaczenia ulic
12	28.01.2011 r.	Osoba fizyczna	dot. zmiany funkcji mieszkaniowo – usługowej na funkcję usługowo – przemysłową.	przy ulicy Kieleckiej w Radomiu. /VI uchwalony etap Zmiany Studium – Wośnicka, Hodowlana/	MW- zabudowa mieszkaniowo - usługowa		Nie dotyczy zmiany studium			Lista z wyłożenia do publicznego wglądu. Dotyczy obszaru wcześniej uchwalonej zmiany studium
13	28.01.2011 r.	Osoba fizyczna	dot. a). przeznaczenia terenu działek 130/2, 11/12, 11/16, 11/17 pod zabudowę usługową min. hotel z basenem, SPA, centrum wystawienniczo – konferencyjne z oranżerią . b). przeznaczenia pozostałych działek pod funkcje zgodne z załączoną koncepcją zagospodarowania.	dz. o nr 130/2, 11/12, 11/16, 11/17 położone przy ul. Wośnickiej 12 oraz dz. o nr 11/13, 11/18, 26-30, 35, 39/2.	ZP-K1 MN, TO, LS U – usługi o charakterze miastotwórczym (kultury, sportu, rekreacji itp.) granice głównych korytarzy ekologicznych w obrębie istniejącego MSP, tereny zalewowe, pomniki przyrody, zabytkowy zespół dworsko – parkowy /Decyzja WKZ 141/A/82 z 15.03.1972 r./ granice obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Kosówki”.		Odrzucona w zakresie mieszkaniówki wielorodzinnej			Uwaga z Komisji Urbanist. – Arch.

14	21.03.2011 r.	Osoba fizyczna	dot. a).utrzymania przeznaczenia terenu dla inwestycji zamierzonej przez Zbigniewa Stefańskiego pod nazwą: budowa siedmiu budynków mieszkalnych jednorodzinnych / Dec. o WZ i ZT nr 849/2007 z 14.11.2007 r./, b). wprowadzenia w strefie ochronnej A zapisu dopuszczającego zabudowę pod usługi turystyki, rekreacji, sportu i wypoczynku oraz usługi zdrowia, c). dopuszczenia urządzeń turystycznych: ścieżki rowerowe, ścieżki do jazdy konnej, ścieżki dydaktyczne, szlaki turystyczne, miejsca biwakowe, kładki, miejsca widokowe oraz inne obiekty małej architektury służące turystyce i wypoczynkowi, d). uwzględnienia w zapisach Zmiany „Studium” możliwości odtworzenia stawów w ich historycznym miejscu.	dz. nr 5/2 i 22/18 poł. przy ul. Kurpińskiego obręb Woźniki.	LS –lasy i zadrzewienia, ZP-K1 -granice obszarów wskazanych do ochrony przez ustanowienie zespołów przyrodniczo – krajobrazowych, granice głównych korytarzy ekologicznych w obrębie istniejącego MSP.		Odrzucona w zakresie pkt a, b,			Uwaga w punkcie b dotyczy Obszaru Chronionego Krajobrazu
15	21.03.2011 r.	Osoba fizyczna	dot. a).utrzymania przeznaczenia terenu dla inwestycji zamierzonej przez Zbigniewa Stefańskiego pod nazwą: budowa siedmiu budynków mieszkalnych jednorodzinnych / Dec. o WZ i ZT nr 849/2007 z 14.11.2007 r./, b). wprowadzenia w strefie ochronnej A zapisu dopuszczającego zabudowę pod usługi turystyki, rekreacji, sportu i wypoczynku oraz usługi zdrowia, c). dopuszczenia urządzeń turystycznych: ścieżki rowerowe, ścieżki do jazdy konnej, ścieżki dydaktyczne, szlaki turystyczne, miejsca biwakowe, kładki, miejsca widokowe oraz inne obiekty małej architektury służące turystyce i wypoczynkowi, d). uwzględnienia w zapisach Zmiany „Studium” możliwości odtworzenia stawów w ich historycznym miejscu.	dz. nr 5/2 i 22/18 poł. przy ul. Kurpińskiego obręb Woźniki	LS –lasy i zadrzewienia, ZP-K1 -granice obszarów wskazanych do ochrony przez ustanowienie zespołów przyrodniczo – krajobrazowych, granice głównych korytarzy ekologicznych w obrębie istniejącego MSP.		Odrzucona w zakresie pkt a, b,			Uwaga w punkcie b dotyczy Obszaru Chronionego Krajobrazu

16	21.03.2011 r.	Osoba fizyczna	dot. a). utrzymania przeznaczenia terenu dla inwestycji pod nazwą: budowa siedmiu budynków mieszkalnych jednorodzinnych przy ul. Kurpińskiego część dz. nr 5/2 i dz. nr 18/22/ Dec. o WZ i ZT nr 849/2007 z 14.11.2007 r./, z uwzględnieniem możliwości przeznaczenia zamiennie części tych terenów na prowadzenie działalności rekreacyjno – sportowej. b). uwzględnienia w zapisach Zmiany „Studium” możliwości odtworzenia stawów w ich historycznym miejscu. c). zmiany przeznaczenia funkcji sąsiednich działek nr 17 i 18.	dz. nr 5/2 i 18/22 poł. przy ul. Kurpińskiego obręb Woźniki dz. nr 17 i 18.	LS – lasy i zadrzewienia, ZP-K1 -granice obszarów wskazanych do ochrony przez ustanowienie zespołów przyrodniczo – krajobrazowych, granice głównych korytarzy ekologicznych w obrębie istniejącego MSP.		Odrzucona w zakresie pkt a, c,			
17	06.05.2011 r.	Osoba fizyczna	dot. a). przeznaczenia dz.151 pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, b). brak zgody na wprowadzenie terenów zielonych na dz. 151.	dz. nr 151 poł. przy ul. Ciborowskiej w Radomiu.	TO – obszary terenów otwartych, biologicznie czynnych z zakazem zabudowy, LS – lasy i zadrzewienia		odrzucona			uwaga złożona ponownie –pkt. 3
18	14.06.2011 r.	Osoba fizyczna	dot. a). brak zgody na przeznaczenie terenu działek o nr od 81 do 86 pod zalesienie lub inne tereny zielone, b). zgłoszona jest zmiana przeznaczenia gruntu , która umożliwi wystąpienie o warunki zabudowy na bazę transportową na ww. terenie.	dz. nr 81, 82, 83, 84, 85, 86 obr. XVII, ark. 169 /w okolicach ul. Witkacego/	TO – obszary terenów otwartych, biologicznie czynnych z zakazem zabudowy, obszar wymagający rekultywacji		odrzucona			
19	14.06.2011 r.	Osoba fizyczna	dot. a). przeznaczenia części terenu działek pod zabudowę rekreacyjną, mieszkaniową i usługową z niezbędnymi dla obsługi ulicami, b). zwrócenia uwagi na zabudowę która występuje w bliższym sąsiedztwie rzeki Mlecznej niż to zostało zaprojektowane w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Radom.	Dz. nr 152, 154, 156, 158, 160, 162, 164, 166, 168, 170/1 poł. przy ul. Aleksandrowicza w Radomiu. /obr. XXVI ark. 206/	ZP-K3 -granice obszarów wskazanych do ochrony przez ustanowienie zespołów przyrodniczo – krajobrazowych, OCHK – obszary wskazane do ochrony przez ustanowienie obszaru chronionego krajobrazu, TO – obszary terenów otwartych, biologicznie czynnych z zakazem zabudowy		odrzucona			

20	10.06.2011 r.	Osoba fizyczna	Dot a). uwzględnienia i zaznaczenia na mapie terenu dla inwestycji pod nazwą: budowa siedmiu budynków mieszkalnych jednorodzinnych przy ul. Kurpińskiego na części działki nr 5/2 i działce nr 18/22 (Decyzja o WZ i ZT nr 849/2007 z 14.11.2007 r.), z uwzględnieniem możliwości przeznaczenia zamiennie części tych terenów na prowadzenie działalności rekreacyjno – sportowej, b). przywrócenia dotychczasowej funkcji i możliwości użytkowania części działki 5/2 jako stawy rybne z naniesieniem na rysunku Studium /odnośnie pkt. b) -uwaga została uwzględniona/ c) zmiany przeznaczenia funkcji sąsiednich działek nr 17 i 18.	dz. nr 5/2 i 18/22 poł. przy ul. Kurpińskiego w Radomiu /obręb 0070 Woźniki/, dz. nr 17 i 18	LS – lasy i zadrzewienia, ZP-K1 -granice obszarów wskazanych do ochrony przez ustanowienie zespołów przyrodniczo – krajobrazowych, granice głównych korytarzy ekologicznych w obrębie istniejących MSP.		Odrzucona w zakresie pkt a i c			uwagi złożone ponownie –pkt. 35 / odnośnie pkt. b) uwaga została uwzględniona/
21	20.06.2011 r.	Osoba fizyczna	dot. a). przeznaczenia części terenu działki pod zabudowę rekreacyjną, mieszkaniową i usługową z niezbędnymi dla obsługi ulicami, b). zwrócenia uwagi na zabudowę która występuje w bliższym sąsiedztwie rzeki Mlecznej niż to zostało zaprojektowane w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Radom.	dz. nr 161 poł. przy ul. Aleksandrowicza w Radomiu.	ZP-K3 -granice obszarów wskazanych do ochrony przez ustanowienie zespołów przyrodniczo – krajobrazowych, OCHK – obszary wskazane do ochrony przez ustanowienie obszaru chronionego krajobrazu, TO – obszary terenów otwartych, biologicznie czynnych z zakazem zabudowy		odrzucona			
22	16.06.2011 r.	Osoba fizyczna	dot. a). przeznaczenia działki nr 103/2 pod zabudowę mieszkaniową w pasie co najmniej 150 m od ul. Skaryszewskiej.	dz. nr 103/2 /obr. XI, ark. 148/ poł. przy ul. Skaryszewskiej w Radomiu.	TO – obszary terenów otwartych, biologicznie czynnych z zakazem zabudowy, LS – lasy i zadrzewienia.		odrzucona			

23	17.06.2011 r.	Osoby fizyczne	<p>dot. a). braku spójności tekstu zmiany „Studium” z załącznikiem graficznym /”w tekście wyłączono tereny objęte zmianami etapowymi, czego nie zrobiono na załączniku graficznym”/</p> <p>wg składających uwagę tereny objęte zmianami etapowymi m. in. etap X – nie są wyłączone ze zmiany „Studium”,</p> <p>b). zarzutu, że tekst i załącznik graficzny zmiany „Studium” posiadają wg składających uwagę niezgodne z prawem i wzajemnie sprzeczne zapisy /”w części I zmiany „Studium” dot. uwarunkowań, zapisy dot. stanu faktycznego przeplatają się z zamierzeniami i planami zmian”/,</p> <p>c). nie naniesienia na mapie uwarunkowań zmiany „Studium” wydanej decyzji z 2007 r. o war. i zagosp. przestrz. i pozwolenia na budowę dla dz. 61/7, 61/8, 61/9 oraz zaznaczenia ich jako tereny zielone otwarte,</p> <p>d). niezgodności zapisu co do traktowania wydanych decyzji administracyjnych,</p> <p>e). uwzględnienia w projekcie zmiany „Studium” zapisów z opracowań jeszcze nie obowiązujących - /zmiana ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym/</p> <p>f) wskazania jaką ochronę prawną i jakie tereny są nią objęte w ciągu dolin rzeki Mlecznej i Kosówki,</p> <p>g) uwaga dotyczy nierównego ponoszenia kosztów tzw. ład u przestrzennego przez właścicieli prywatnych a gminę oraz braku zapisu o potrzebie wykupu terenów zielonych w tekście Strategii Rozwoju Miasta Radomia - dokument przytaczany w projekcie zmiany „Studium”,</p> <p>h) dotyczy podania innego pochodzenia gleby z terenu doliny rzeki Mlecznej niż opisano w projekcie zmiany „Studium” oraz zakwestionowania zagrożenia powodziowego ze strony rzeki Mlecznej,</p> <p>i) umieszczenia zapisów w jęz. łacińskim bez tłumaczenia na język polski oraz zapisu mówiącego o zbyt małej ilości terenów zielonych w centrum miasta,</p>	uwagi dotyczą całego proj. zmiany „Studium” oraz „Prognozy oddziaływania na środowisko”.				<p>uwagi złożone – pkt. 16</p> <p>dot. dz. 61/7, 61/8, 61/9 poł. przy ul. Skrajnej w Radomiu.</p> <p>TO – obszary terenów otwartych, biologicznie czynnych z zakazem zabudowy,</p> <p>U – usługi o charakterze miastotwórczym (kultury, sportu, rekreacji itp.)</p> <p>granice głównych korytarzy ekologicznych w obrębie istniejących MSP.</p>
----	---------------	----------------	---	--	--	--	--	---

			<p>j) dotyczy pytania na jakiej podstawie i czyich obserwacji opisano faunę miasta Radomia.</p> <p>k) w spisie obowiązujących m.p.z.p. wymieniona jest omyłkowo zmiana fragmentu „Studium”, która nie jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego,</p> <p>l) bezcelowości wg składających uwagę tworzenia jednostki, która miałaby zbierać informacje na temat terenów pod inwestycje, gdyż taka ewidencja i komórka, która się tym zajmuje już istnieje,</p> <p>l) braku zgody na zbyt wygórowany minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej,</p> <p>m) nierównego traktowania własności prywatnej i publicznej, tą drugą stawiając wyżej np.: strefa chroniona MSP – nie wskazuje źródeł sfinansowania i zadośćuczynienia,</p> <p>n) braku zgody na zapis w projekcie zmiany „Studium” o obowiązku objęcia terenów m.p.z.p. (wg składającego uwagę brak podstawy prawnej),</p> <p>o) braku zgody na nieprawdziwy zapis w prognozie oddziaływania na środowisko, który mówi „należy stwierdzić, że proponowane zagospodarowanie przestrzenne jest zgodne z oczekiwaniami właścicieli” oraz zapis mówiący „w przypadku braku realizacji ustaleń studium zmiany w środowisku będą praktycznie takie same jak przy jego uchwaleniu”.</p> <p>p) wg składających uwagę podanie błędnego terminu wnoszenia uwag w obwieszczeniu o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu zmiany „Studium” nie jest oczywistą pomyłką, lecz błędem, błędem jest również podpis zastępcy Prezydenta na tym piśmie, a nie Prezydenta Miasta Radomia.</p>						
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--

24	20.06.2011 r.	Osoba fizyczna	dot. braku zgody na przeznaczenie terenu działki nr 49 pod tereny zielone, b). możliwości dochodzenia odszkodowania po uchwaleniu m.p.z.p. w oparciu o wyłożony projekt zmiany „Studium”, c). przeznaczenia terenu działki nr 49 oraz terenów przyległych pod zabudowę mieszkaniową.	dz. nr 49 poł. przy ul. Skaryszewskiej w Radomiu.	TO – obszary terenów otwartych, biologicznie czynnych z zakazem zabudowy, MN - zabudowa mieszkaniowa ekstensywna		odrzucona			
----	------------------	----------------	--	---	---	--	------------------	--	--	--