

**PROTOKÓŁ**  
**z przeprowadzenia konsultacji społecznych odnośnie projektu**  
**miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego**

Protokół sporządzono w dniu 27.04.2021 r. w Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Radomiu przez Mikołaja Kurbiela, starszego projektanta.

W dniu 14.04.2021 r. przeprowadzono konsultacje społeczne odnośnie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszarów miasta Radomia w rejonie ulicy Klwateckiej (część zachodnia). Dyskusja publiczna odbyła się za pomocą środków porozumiewania się na odległość przez jednoczesną transmisję obrazu i dźwięku oraz w formie zapisu tekstowego (czat), za pośrednictwem platformy ZOOM.

Do prowadzenia konsultacji społecznych zostali wyznaczeni przez Dyrektora Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Panią Magdę Wielogórką - obecną w dniu 14.04.2021 r. na spotkaniu konsultacji społecznych - niżej wymienieni pracownicy reprezentujący Miejską Pracownię Urbanistyczną:

- Rafał Adamczyk - Zastępca Dyrektora Miejskiej Pracowni Urbanistycznej,
- Agnieszka Łapa-Żelachowska - główny projektant,
- Mikołaj Kurbiel - starszy projektant,
- Mariusz Gunia - główny specjalista,
- Mateusz Sieradzki - projektant.

I. Mapa z zaznaczonymi wnioskami mieszkańców stanowi załącznik do protokołu.

II. Głos w konsultacjach społecznych zabrali:

1. Dyskusję otworzyła Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Pani Magda Wielogórska. Określiła co jest przedmiotem konsultacji społecznych. Pierwsze spotkanie jest po to, aby zobaczyć, jakie oczekiwania i punkty widzenia mają mieszkańcy przedmiotowego obszaru, plany dotyczące własnych nieruchomości i obszarów sąsiadujących.
2. Pani radna Katarzyna Pastuszka-Chrobotowicz zaznaczyła, żeby wsłuchać się w głos mieszkańców.
3. Pan radny Mateusz Kuźmiuk podziękował za możliwość spotkania i ma nadzieję, że pytania od strony mieszkańców nie pozostaną bez odpowiedzi.
4. Pan radny Tomasz Gogacz zaznaczył, aby wsłuchać się w głos społeczności lokalnej.
5. Pan Mikołaj Kurbiel - starszy projektant Miejskiej Pracowni Urbanistycznej, pokazał mapę z zaznaczonymi złożonymi wnioskami mieszkańców do planów w zachodnim rejonie ul. Klwateckiej. Opisał mapę, co się na niej znajduje. Wytłumaczył, że każdy z mieszkańców może określić jaką część działki zamierza przeznaczyć pod zabudowę, czy zamierza korzystać z niej na własny użytek, czy nie i czy ma jakieś plany zagospodarowania dla swoich nieruchomości. Zaznaczył, że przy opracowywaniu miejscowego planu można określić układ komunikacyjny, gdzie ma być przeprowadzona infrastruktura techniczna, wyznaczyć infrastrukturę społeczną, zabudowę mieszkaniową, mieszkaniowo-usługową. Powiedział, jakie były cele sporządzania miejscowego planu. Dla danego terenu zostały wydane decyzje o warunkach zabudowy dla terenów, które nie posiadają odpowiedniego dojazdu i dostępu do infrastruktury technicznej.

6. Poszczególni mieszkańcy zgłaszali się i opowiadali o planach, co do swoich nieruchomości. Wszyscy mieszkańcy chcieliby mieć możliwość zabudowy mieszkaniowej na własnych działkach, albo dla siebie i swojej rodziny, albo w podziale na dalsze działki budowlane.
7. Część mieszkańców planuje zachowanie części ich nieruchomości w sposób dotychczasowy z przeznaczeniem albo pod zabudowę usługową, albo rekreacyjną w pobliżu lasu wraz z zachowaniem wartości przyrodniczych.
8. Właściciele nieruchomości odnośnie wniosku nr 3 chcieliby również zachowania łąki przy lesie jako niezabudowanej
9. Właściciele nieruchomości odnośnie wniosków nr 11, 12, 13 chcieliby zachowania łąki przy zbiorniku wodnym jako niezabudowanej. Myślą m.in. o wydzieleniu około 5-6 działek budowlanych przy ul. Orkana.
10. Właściciel nieruchomości odnośnie wniosku nr 15 chciałby zachować zbiornik wodny na danej działce przed zabudową.
11. Mieszkańcy zaproponowali poprowadzenie drogi wzdłuż przebiegu służebności przez ich działkę. Drogi obsługujące ich nieruchomości byłyby przeprowadzone prostopadle do tej drogi, wzdłuż podziałów działek. Zaproponowali również możliwość połączenia drogi z wydzieloną działką drogową we wschodniej części omawianego terenu, aby mieć lepszy dostęp do ul. Klwateckiej.
12. Właściciel nieruchomości odnośnie działki nr 12/9 nie zgodził się na zaproponowany przebieg drogi przez jego działkę. Zaznaczył jednak, że jest możliwość innego przebiegu tej drogi po przeprowadzeniu negocjacji lub możliwości oddania po połowie terenu wraz z właścicielami sąsiedniej nieruchomości.
13. Większość z mieszkańców zgodziła się odnośnie zachowania i ochrony rowu przebiegającego przez północną część terenów wraz z przyległymi obszarami, ale z możliwością zabudowy własnych działek. Na danym terenie, głównie w zachodniej części przebiegu rowu, występują zalewania z powodu małej przepustowości rowu i zakrycia go przez jednego z mieszkańców.
14. Pani Magda Wielogórska zaznaczyła, że takie sytuacje będą się powtarzać w innych częściach rowu, jeżeli nie będzie dostatecznej ochrony terenów wzdłuż rowu przed zabudową na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
15. Pan Mariusz Gunia - główny specjalista w Miejskiej Pracowni Urbanistycznej opowiedział o istocie ochrony tego terenu jako korytarza ekologicznego. Od zawsze, we wszystkich opracowaniach urbanistycznych i planach zagospodarowania, te tereny były przeznaczone pod tereny otwarte w celu ochrony jednego z najważniejszych korytarzy ekologicznych, służącego napowietrzaniu miasta i migracji zwierząt.
16. Pani Magda Wielogórska zaznaczyła, że ze względu na obecnie obowiązujące przepisy planistyczne, przy okazji sporządzania nowego studium, trzeba wziąć pod uwagę m.in. prognozy demograficzne. Z tego powodu istnieje ryzyko, że będzie jeszcze bardziej ograniczona zabudowa mieszkaniowa, nie tylko na omawianym terenie, ale w całym mieście. Z tego powodu jedyną możliwością zagospodarowania tych terenów zgodnie z wolą właścicieli jest uchwalenie miejscowego planu na podstawie obecnie obowiązującego studium.

### III. Ustalenia z konsultacji społecznych:

Miejska Pracownia Urbanistyczna przygotuje koncepcję zagospodarowania omawianego obszaru z uwzględnieniem wniosków mieszkańców i zaprosi na kolejne spotkanie konsultacji społecznych poprzez radnego Mateusza Kuźmiuka, tak jak to miało miejsce przy okazji pierwszego spotkania.

Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

- 1) do dokumentacji planistycznej;
- 2) do publicznego wglądu.

Protokół zawiera 3 ponumerowane strony.

Radom, 27 kwietnia 2021 r.

*Mikołaj Kusiel*

.....  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

Z up. PREZYDENTA MIASTA

*Katarzyna Kalinowska*

.....  
ZASTĘPC (podpis Prezydenta Miasta)

